

## T. Munkajogi Vezető Úr!

A megküldött Megállapodás Tervezettel kapcsolatosan telefonban ismertetett álláspontomat ezúton írásban is megerősítem az alábbiak szerint:

A PVDSz részéről a munkáltató által megfogalmazott Megállapodás Tervezet különös tekintettel annak 3. pontjában foglaltakra **NEM ÍRHATÓ ALÁ**, miután szakszervezetünket a munkáltató nem hozta olyan helyzetbe, hogy az elszámolás munkajogilag is megalapozott helyességéről érdemben meggyőződhessem.

A Megállapodás Tervezetben szereplő, az egyes munkavállalók felé fennálló egyéni munkabér fizetési kötelezettség elmaradása, illetve nem a vonatkozó munkajogi szabályok szerinti határidőben és mértékben történő teljesítése - amely egyébiránt egyéni jogvita hatáskörébe tartozó kérdés - a szakszervezet részéről konkrét számszaki adatok hiányában nem ítéltető meg, mert helyességének és elfogadhatóságának megítélése az "ügy úra", azaz az érintett munkavállaló joga és lehetősége.

A PVDSz, mint érdekképviselő ellátó szakszervezet a fentiekből következően sem munkajogi, sem pedig erkölcsi szempontból nincsen olyan helyzetben és nem is bír az érintettek részéről arra joghatályos felhatalmazással, hogy olyan nyilatkozatot tegyen általános jelleggel, hogy a munkáltatói elszámolás valamennyi érintett vonatkozásában teljes körűen alkalmas a rendezésre.

Megítélésünk szerint e jogvita rendezése nem kollektív erejű megállapodás, illetve kollektív erejű munkajogi vita (ha még lenne ilyen lehetőség az Mt.-ben) körébe tartozó kérdés- kör, melynek rendezésére a PVDSz, mint szakszervezet törvényi felhatalmazással bír, illetve bírt.

Ettől függetlenül a munkáltató által a kifizetés vonatkozásában előre hozni kívánt megoldást a PVDSz a maga részéről helyesli.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Üdvözlettel:

Dr. Laboda József  
jogtanácsos  
a PVDSz elnöke